



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 248]

नई दिल्ली, सोमवार, सितम्बर 10, 2001/भाद्र 19, 1923

No. 248]

NEW DELHI, MONDAY, SEPTEMBER 10, 2001/BHADRA 19, 1923

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय

अधिसूचना

नई दिल्ली, 8 सितम्बर, 2001

अंतिम निष्कर्ष

विषय : चीन, हांगकांग और ताईवान से पोटेशियम परमेगनेट के आयात से संबंधित पाटनरोधी जांच

सं. 46/1/2000-डीजीएडी.—1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आंकलन तथा संग्रहण और क्षति निर्धारण) नियम, 1995 को ध्यान में रखते हुए :

(क) प्रक्रिया

1. प्रारंभिक निष्कर्षों के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गई है:-

(क) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी भी कहा गया है) ने चीन, हांगकांग और ताईवान से पोटेशियम परमेगनेट के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच के बारे में 30.12.2000 की अधिसूचना के तहत प्रारंभिक निष्कर्षों को अधिसूचित किया और हितबद्ध पक्षों से अनुरोध किया कि वे इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत कराएँ ;

(ख) प्राधिकारी ने ज्ञात हितबद्ध पक्षों को प्रारंभिक निष्कर्षों की एक प्रति भेजी जिनसे पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर उक्त निष्कर्षों पर अपने विचार, यदि कोई हों, प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया था

(ग) प्राधिकारी ने 29 मई, 2001 को अपने विचार मौखिक रूप से प्रस्तुत करने के लिए सभी हितबद्ध पक्षों को अवसर प्रदान किया। मौखिक रूप से विचार प्रस्तुत करने वाले सभी पक्षों से अनुरोध किया गया था कि वे मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों के लिखित अनुरोध दायर करें। पक्षों को सलाह दी गई थी कि वे विरोधी पक्षों द्वारा प्रस्तुत किए गए विचारों की प्रतियां प्राप्त करें और खंडन, यदि कोई हो प्रस्तुत करें। उक्त मौखिक सुनवाई में केवल याचिकाकर्ता ही उपस्थित हुए थे ;

(घ) प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षों को वह सार्वजनिक फाइल उपलब्ध की जिसमें विभिन्न हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुत किए गए सभी साक्ष्यों और दिए गए तर्कों के अगोपनीय अंश निहित थे ;

(ङ.) याचिकाकर्ता और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा दिए गए तर्कों पर प्रारंभिक निष्कर्षों में और/अथवा इन निष्कर्षों में समुचित ढंग से कार्यवाही की गई है ;

(च) प्राधिकारी ने चीन जनवादी गणराज्य के सहयोगी निर्यातक अर्थात् मै0 युन्नान प्रोर्विस जियांसुई काउंटी कैमिकल इंडस्ट्री फैक्टरी के फैक्टरी परिसर में एक दल भेजा ताकि निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में उनके द्वारा दी गई सूचना का सत्यापन किया जा सके और यथोचित समझी गई अन्य सूचना प्राप्त की जा सके ;

(छ) उपरोक्त नियम 16 के अनुसार इन निष्कर्षों के लिए विचार किए गए आवश्यक तथ्यों/आधार का ज्ञात हितबद्ध पक्षों को खुलासा किया गया था और उन पर प्राप्त टिप्पणियों पर इन निष्कर्षों में विधिवत विचार किया गया है ;

(ज) *** यह संकेत इस अधिसूचना में किसी हितबद्ध पक्ष द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना का द्योतक है और प्राधिकारी द्वारा उसे नियमानुसार गोपनीय ही माना गया है ।

(ख) विचाराधीन उत्पाद

2. वर्तमान याचिका में विचाराधीन उत्पाद पोटेशियम परमैंगनेट है जो एक अकार्बनिक रसायन है। पोटेशियम परमैंगनेट गाढ़े जामुनी रंग की क्रिस्टालिन सामग्री है। यह मैंगनीज, पोटेशियम और आक्सीजन का सम्मिश्रण है। यह उत्पाद गंधीहीन और जल में घुलनशील है। याचिकाकर्ता की सूचना के अनुसार पोटेशियम परमैंगनेट का कोई व्यावहारिक प्रतिस्थापन नहीं है। पोटेशियम का रासायनिक सूत्र केएमएनओ₄ है।

इस उत्पाद के उपयोगों के निम्नलिखित बड़े वर्गों की सूचना दी गई है:-

(क) आक्सीडाइजिंग- कार्बनिक पदार्थ, एल्युमिनियम ;

- (ख) ब्लीचिंग - स्पिनिंग फाइबर, स्ट्रापेपर ;
- (ग) डिक्लराइजिंग - बालेटायल ऑयल, वैक्स, लैकर्स ;
- (घ) उत्पादन - सैक्रिन, वैनजायिक एसिड, फार्मैस्यूटिकल्स, फैटी एसिड, नायलॉन इत्यादि ;
- (ङ.) डिसइन्फैक्शन/फ्यूमिगेशन - कुक्कुट हैचरी (फार्मैल्लिहाइड के साथ प्रयुक्त) रोग/कीटाणुओं को हटाना/समापन ;
- (च) टैनिंग - लैडर, लकड़ी ;
- (छ) शोधन - जल, अल्कोहल ।

पोटेशियम परमैंगनेट सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमाशुल्क उपशीर्ष 2841.61 के तहत वर्गीकृत है ।

प्राधिकारी विचाराधीन उत्पाद से संबंधित प्रारंभिक निष्कर्षों की पुष्टि करते हैं ।

ग. समान वस्तुएं

विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के बारे में घरेलू उद्योग द्वारा व्यक्त किए गए विचार:

(क) याचिकाकर्ता उपयोक्ता उद्योगों के सभी क्षेत्रों को पोटेशियम परमैंगनेट का नियमित आपूर्तिकर्ता है जिसमें दवाओं का उत्पादन करने वाले, औषध मध्यवर्ती, भेषज मध्यवर्ती, खाद्य ग्रेड पर्यवेक्षक इत्यादि का उत्पादन करने वाले उद्योग शामिल हैं । हम इस पत्र के साथ पोटेशियम परमैंगनेट के विभिन्न उपभोक्ताओं को की गई बिक्रियों का विवरण (अनुबंध-1) संलग्न कर रहे हैं । यह कहना तथ्यतः सही है कि घरेलू उद्योग द्वारा दवाओं, औषध मध्यवर्ती, भेषज मध्यवर्ती में उपयोग हेतु अपेक्षित विनिर्देशनों के अनुरूप पोटेशियम परमैंगनेट का उत्पादन नहीं किया जाता है ।

(ख) याचिकाकर्ता खास तौर पर इस बात की पुष्टि करना चाहता है कि उसका उत्पाद बीपी-99 और आईपी:66 में निर्धारित विनिर्देशनों के अनुरूप है । इटालैब प्रा० लि० की जांच रिपोर्टों से इस बात की पुष्टि होती है कि याचिकाकर्ता का उत्पाद बीपी' 99 खंड-1 के अनुसार बीपी जांच और आईपी 96 पृष्ठ सं० 610 के अनुसार आईपी जांच से गुजरता है । जांच रिपोर्टों की प्रति प्रस्तुत है ।

(ग) उपरोक्त के बावजूद अनुरोध है कि जांच का क्षेत्र पोटेशियम परमैंगनेट के सभी प्रकारों से संबंधित है भले ही उसका ग्रेड/स्वरूप कुछ भी हो । जहां तक समान वस्तु के मुद्दे का संबंध है

याचिकाकर्ता द्वारा पोटेशियम परमैंगनेट का उत्पादन किया जा रहा है जो चीन से आयातित सभी प्रकार के पोटेशियम परमैंगनेट से अत्यधिक मिलता-जुलता है ।

(घ) यह उल्लेख करना भी प्रासंगिक है कि ओक्सो एल्कोहल के आयातों से संबंधित सीगैट के समक्ष अपील से जुड़े मामले में माननीय सीगैट ने यह निर्णय दिया कि ऐसे किसी उत्पाद के प्रकार/ग्रेड को जांच के कार्यक्षेत्र में शामिल किया जाना अपेक्षित है जो आयातित उत्पाद के समान वस्तु है ।

(ङ.) इस मामले में आयात किए जा रहे बीपी/आईपी ग्रेड भारत में आयात किए जा रहे अन्य ग्रेडों के समान वस्तु हैं । याचिकाकर्ता ऐसे किसी उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क की मांग करने का हकदार है" जिसका भारत में आयात किया गया है" और जिसके समान वस्तु का उत्पादन भारत में किया जा रहा है । इसके अलावा जांच का कार्य क्षेत्र तय करते समय " समान वस्तु " के मुद्दे को ध्यान में रखना होता है । यदि समान वस्तु को शामिल नहीं किया जाता है तो समुची प्रक्रिया निरर्थक हो सकती है । भारतीय घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित उत्पाद चीन से आयात किए जा रहे उत्पाद के समान वस्तु है ।

(च) हमने ओमेगा एनालिटिकल लैब द्वारा हमारे एक ग्राहक मै0 कैमीमैन को दी गई रिपोर्ट की एक प्रति संलग्न की है जिसमें इस बात की स्पष्ट रूप से पुष्टि की गई है कि याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट आईपी-96 के मानकों के अनुरूप है ।

(छ) हमने अनेक उद्योग क्षेत्रों द्वारा इस्तेमाल किए जा रहे घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट के प्राथमिक अंतिम उपयोग की सूची संलग्न की है जिनमें दवा, जल शोधन, औषध मध्यवर्ती, फासफोरिक एसिड, बोरेक्स उद्योग इत्यादि शामिल हैं ।

(ज) यह नोट करना भी प्रासंगिक है कि विरोधी हितबद्ध पक्षों द्वारा लगाया गया आरोप आधारहीन एवं साक्ष्यहीन है । वस्तुतः यह एक कथन है । याचिकाकर्ता का उत्पाद बाजार में भलीभांति स्वीकार किया जाता है । हमने अपने ग्राहकों द्वारा लिखे गए कुछेक पत्रों की प्रतियां संलग्न की हैं जिनमें 'वैंडर क्वालिटी को' ए श्रेणी दी गई है ।

(झ) भिन्न-भिन्न ग्रेडों की उत्पादन लागत में कोई खास अंतर नहीं है ।

क. मै0 यून्नान प्रोविंस जियांसुई काउंटी कॅमिकल इंडस्ट्री फैक्टरी द्वारा व्यक्त किए गए विचार: -

1. चीन का उत्पादक पिछले कई वर्षों से अपने उत्पाद की गुणवत्ता में सुधार लाने के दिशा में कार्य किया है और वह ब्रिटिश फार्माकोपिया मानक (बीपी 93) प्राप्त करने में सफल रहा है। वे अब निर्यातों के जरिए अपने उत्पाद की बिक्री शुरू करने के लिए भारत को एक संभावित बाजार की दृष्टि से देख रहे हैं और उसके बाद इस वर्ष (नवम्बर 2001) में भारत में पोटेशियम परमैंगनेट के विनिर्माण हेतु संयुक्त उद्यम की संभावना तलाश रहे हैं।

वे बीपी ग्रेड की सामग्री के विनिर्माता हैं और भारत में फार्माकोपिया ग्रेड के पोटेशियम परमैंगनेट का कोई उत्पादक नहीं है। फार्माकोपिया ग्रेड के पोटेशियम परमैंगनेट का इस्तेमाल दवाओं, खाद्य ग्रेड उत्पादों और खाद्य पर्यवेक्षण इत्यादि जैसे अन्य उपभोग्य उत्पादों में करने की सिफारिश की जाती है।

प्राधिकारी का विचार

3. यह सिद्ध करने के लिए कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट चीन, हांगकांग और ताईवान से निर्यातित वस्तु के समान वस्तु है। प्राधिकारी द्वारा तकनीकी विनिर्देशन, विनिर्माण प्रक्रिया, कार्य एवं उपयोग तथा टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं पर विचार किया गया है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि विद्याराहीन उत्पाद तीन ग्रेडों अर्थात् तकनीकी (क्रिस्टालिन पाउडर के स्वरूप में केएमएनओ₄ की 97 से 98 % तक शुद्धता), फ्री फ्लोइंग ग्रेड और फार्मास्यूटिकल (क्रिस्टल के स्वरूप में केएमएनओ₄ की कम से कम 99 % शुद्धता)। चूंकि सभी ग्रेडों में मूलभूत समान भौतिक (क्रिस्टालिन) और रासायनिक गुणधर्म प्रदर्शित होते हैं इसलिए सभी ग्रेडों को इस जांच के प्रयोजनार्थ एक उत्पाद के रूप में माना गया है।

प्राधिकारी यह भी पाते हैं कि इस बात का खंडन करने वाला कोई तर्क नहीं दिया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट में आयातित सामग्री से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताएं हैं और वह है संबद्ध देश से आयातित पोटेशियम परमैंगनेट द्वारा वाणिज्यिक एवं तकनीकी दोनों रूपों में प्रतिस्थापनीय है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट को

नियम 2(घ) के अर्थ के भीतर चीन, हांगकांग और ताईवान से निर्यातित उत्पाद के समान वस्तु माना गया है।

उपरोक्त को देखते हुए प्राधिकारी समान वस्तु से संबंधित प्रारंभिक निष्कर्षों की पुष्टि करते हैं।

घ. घरेलू उद्योग

4. चीन, हांगकांग और ताईवान मूल के या वहां से निर्यातित पोटेशियम परमैंगनेट के पाटन का आरापे लगाते हुए यह याचिका मै0 यूनिवर्सल कैमिकल्स एंड इंडस्ट्रीज लि0 मुम्बई द्वारा दायर की गई है।

याचिकाकर्ता द्वारा पोटेशियम परमैंगनेट का उत्पादन निम्नानुसार रहा है :-

उत्पादन	मात्रा (मी0टन)	मूल्य (लाख रु0)
1996-97	1731.47	***
1997-98	1451.425	***
1998-99	1552.55	***
1999-2000	1873.4	***

जांच अवधि में याचिकाकर्ता का हिस्सा कुल उत्पादन का 100 % बनता है क्योंकि संबद्ध वस्तु का कोई अन्य उत्पादक नहीं है। अतः प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि याचिकाकर्ता 'घरेलू उद्योग' है और उसके पास नियमानुसार वर्तमान याचिका दायर करने का अपेक्षित आधार है।

प्राधिकारी प्रारंभिक निष्कर्षों के पैरा (छ) में यथाउल्लिखित घरेलू उद्योग के कथित आधार की पुष्टि करते हैं।

ड आयातकों द्वारा व्यक्त किए गए विचार

मै0 बोरा एग्रो फूड्स, मै0 कन्हैया लाल एंड कं0 और मै0 एसेस कैमिकल वर्क्स, जोधपुर द्वारा व्यक्त किए गए विचार प्रारंभिक निष्कर्षों के पैरा ग3 में दिए गए हैं। कुछ अन्य हितबद्ध पक्षों ने भी निर्दिष्ट प्राधिकारी को गोपनीय टिप्पणियां प्रस्तुत की हैं। उनके अनुरोधों के गोपनीय स्वरूप के कारण उन्हें सार्वजनिक फाइल में नहीं रखा जा सकता।

हालाँकि, प्राधिकारी ने उक्त टिप्पणियों पर विचार किया है जिनमें निम्नानुसार कुछ सामान्य टिप्पणियाँ भी शामिल हैं :-

- पोटेशियम परमैंगनेट के सभी उपभोक्ता संबद्ध वस्तुओं की अपनी आवश्यकता के लिए एक विनिर्माता पर पूरी तरह निर्भर हैं;
- भारतीय विनिर्माता विदेशी प्रतिस्पर्धियों से किसी प्रतिस्पर्धा का सामना नहीं कर रहे हैं क्योंकि आयात शुल्क ढाँचा काफी अधिक है;
- पोटेशियम परमैंगनेट का आयात करने का एकमात्र लाभ यह है कि इसकी उपलब्धता में नियमितता आएगी;
- भारत में इस उत्पाद का एकमात्र विनिर्माता होने के कारण घरेलू उद्योग ने नए क्षेत्रों में पोटेशियम परमैंगनेट को बढ़ावा देने के लिए पर्याप्त प्रयास नहीं किए हैं। समूचे विश्व में संबद्ध वस्तु का उपयोग पीने के पानी को साफ करने में किया जाता है किन्तु दुर्भाग्यवश भारत इस प्रक्रिया का अनुपालन नहीं करता है।
- पोटेशियम परमैंगनेट एक कच्चा माल है और कई परिष्कृत उत्पाद इस पर निर्भर करते हैं। पोटेशियम परमैंगनेट के कई उपभोक्ता पाटनरोधी शुल्क यदि लगाया जाता है तो, के प्रतिकूल प्रभाव से असंतुष्ट हैं।
- आयातों के बावजूद भारतीय विनिर्माता अपने लगभग सारे उत्पादन की बिक्री कर पाए हैं। इससे यह पता लगता है कि बाजार की जरूरतें भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की प्रतिष्ठापित उत्पादन क्षमता से अधिक हैं।

घ. मै0 यूनान प्रोविंस कैमिकल इंडस्ट्री फैक्ट्री, जिआंसुई कार्ट्टी, नानसान्सी, चेन्गुआन,

यूनान, चीन द्वारा प्रस्तुत किए गए विचार:-

1. नानसान्सी चेन्गुआन जिआन्सुई कार्ट्टी, यूनान चीन में स्थित यूनान प्रोविंस जिआंसुई कार्ट्टी कैमिकल इंडस्ट्री फैक्ट्री ने अपने आप को चीन में ~~बी~~ पी 93 ग्रेड पोटेशियम परमैंगनेट के सबसे बड़े उत्पादक और निर्यातक के रूप में बतलाया है और उसने निर्यातकों की प्रश्नावली का उत्तर दिया है ।
2. उनके भारत में उन दो कंपनियों के साथ अच्छे व्यापारिक संबंध हैं जो कृषि तथा भेषजीय उपयोग के लिए उनके पोटेशियम परमैंगनेट की खरीद करती है ।
3. वे बी पी ग्रेड की सामग्री के विनिर्माता हैं और भारत में फार्माकोपिया ग्रेड के पोटेशियम परमैंगनेट का कोई उत्पादक नहीं है । फार्माकोपिया ग्रेड के पोटेशियम परमैंगनेट की दवाई, खाद्य ग्रेड उत्पादों और खाद्य परिरक्षक इत्यादि जैसे अम्य उपभोज्य उत्पादों में इस्तेमाल की सिफारिश की जाती है ।
4. यूनान प्रोविंस जिआन्सुई कार्ट्टी कैमिकल इंडस्ट्री फैक्ट्री उचित कीमतों पर तथा चीन के घरेलू बाजार के समतुल्य कीमतों पर पोटेशियम परमैंगनेट का निर्यात कर रही है । पोटेशियम परमैंगनेट का निर्यात विनिर्माण लागत से अधिक कीमतों पर किया जाता है ।
5. हमें भारत को पोटेशियम परमैंगनेट का निर्यात करने के लिए अनुमति केवल 1999 में ही प्राप्त हुई थी । मात्र तीन माह के समय में ~~रु०~~ अमरीकी डालर/मी.टन की औसत

कीमत पर पोटेशियम परमैंगनेट के भारतीय आयात 320 मी.टन (जनवरी से मार्च, 2000 तक) के थे । उपरोक्त से पूर्व भारत को कोई निर्यात नहीं हुए थे ।

- 6 मै0 यूनिवर्सल कैमिकल्स एंड इंडस्ट्रीज लि0 भारत में इस उत्पाद के एकमात्र विनिर्माता है । इसके पास संभावित निर्यात बाजार के अलावा भारतीय घरेलू बाजार की जरूरतों को पूरा करने के लिए उत्पादन क्षमता पर्याप्त नहीं है ।

हमने भारतीय बाजार का प्रायोगिक रूप से सर्वेक्षण किया है और हमारा मत यह है कि हमारी निर्यात कीमतों (अर्थात् लगभग ~~xxx~~ - ~~xxx~~ अमरीकी डालर/मी टन) के समतुल्य कीमतों पर भारत में पोटेशियम परमैंगनेट का विनिर्माण किया जा सकता है । वे कच्ची सामग्री जिसकी पोटेशियम परमैंगनेट का विनिर्माण में आवश्यकता होती है, यहाँ आसानी से तथा चीन से सस्ती कीमतों पर उपलब्ध है । हम निकट भविष्य में भारत में एक संयुक्त उद्यम संयंत्र लगाने के इच्छुक हैं । हम मै0 कन्हैयालाल एंड क0 की सहायता से भारत में पोटेशियम परमैंगनेट के उपभोग/विपणन के विकास/विस्तार में रत हैं । यूनान प्रान्तीय दश व्यापार और आर्थिक सहयोग ब्यूरो चीन का एक सरकारी निकाय है जो विदेशी निवेश की स्वीकृति के लिए उत्तरदायी है और उसने भारत में निवेश के लिए अनुमति देने पर सहमति दे दी है । हमने भारत में पोटेशियम परमैंगनेट एकक में निवेश के लिए 550 हजार यू एस डी (लगभग 2.50 करोड़ रुपए) तक के निवेश के लिए एक स्वीकृति प्राप्त नहीं की है । सबद्ध वस्तु बहुत से उत्पादों के लिए एक मौलिक कच्ची सामग्री है और भारत में इसका विनिर्माण चीन से आयातित पोटेशियम परमैंगनेट की पहुँच कीमत से काफी कम कीमतों पर किया जा सकता है । चीन की तुलना में भारत में कच्ची सामग्री, श्रम, ईंधन इत्यादि

की लागत में कोई स्पष्ट कीमत-अंतर नहीं है और यह स्वयं ही इस बात का पर्याप्त साक्ष्य है कि भारत में पोटेशियम परमैंगनेट का विनिर्माण लगभग यू एस डी ~~xxx~~ /मी.टन पर किया जा सकता है ।

8. हमें पता चला है कि भारत में पोटेशियम परमैंगनेट का आयात इसकी कीमत में अंतर के कारण नहीं अपितु इसकी उपलब्धता के अभाव के कारण हुआ है । हम निकट भविष्य में चीन और भारत में जल शुद्धिकरण/उपचार के लिए पोटेशियम परमैंगनेट का उपयोग बड़े पैमाने पर किए जाने की उम्मीद करते हैं । भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की अपर्याप्त उत्पादन क्षमता के कारण हमें भारत में पोटेशियम परमैंगनेट के विनिर्माण, विपणन और भारत से इसके निर्यात की अच्छी संभावना दिखाई देती है ।
9. भारतीय घरेलू उद्योग को क्षति (जैसा कि दावा किया गया है), अगर कोई हुई है, तो वह उत्पादन लागत को नियंत्रण में रखने के लिए इसके प्रबंधन में कमी के कारण हुई है । उक्त घाटा, जैसा कि भारतीय विनिर्माता ने दावा किया है, कथित रूप से हमारे पाटन के कारण नहीं हुआ है क्योंकि हमने किसी देश में विशेषकर भारत में पोटेशियम परमैंगनेट का कभी पाटन नहीं किया है । हम पोटेशियम परमैंगनेट के विनिर्माण के बारे में विस्तृत तकनीकी जानकारी के साथ एक व्यावसायिक रूप से सुव्यस्थित संगठन हैं । हम विनिर्माण लागत को कम रखने के लिए सुयोग्य तकनीकी कार्मिकों की मदद से लगातार अपनी प्रौद्योगिकी का उन्नयन कर रहे हैं । हम विगत कुछ वर्षों से अपने उत्पाद की गुणवत्ता में सुधार के लिए कार्य कर रहे हैं और ब्रिटिश फार्माकोपिया स्टैंडर्ड्स (बी पी 93) प्राप्त करने में सफल हुए हैं । हम अब यह आशा करते हैं कि निर्यातों के जरिए अपने उत्पादों को

बेचने के लिए भारत हमारा एक संभावित बाजार होगा और इसके बाद इस वर्ष (नवम्बर, 2001) में भारत में पोटेशियम परमैंगनेट के विनिर्माण के लिए संभावित संयुक्त उद्यम पर कार्य करेंगे ।

(छ) पाटन

प्राधिकारी ने धारा 9 क (1) की शर्त के अनुसार संबद्ध देशों के ज्ञात निर्यातकों का प्रश्नावली भेजी । हालाँकि यूनान प्रांतीय जियानसुई काऊंटी कैमिकल इंडस्ट्री फैक्ट्री, चीन ने प्रश्नावली का विस्तृत उत्तर दिया फिर भी चीन, हांगकांग और ताइवान के दूसरे उत्पादकों/निर्यातकों ने मांगी गयी सूचना का उत्तर नहीं दिया । इसलिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के संबंध में संबद्ध देशों में इन दूसरे उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा कोई दावा नहीं किया गया है । इसलिए प्राधिकारी मै0 यूनान प्रोविन्स जियानसुई काऊंटी कैमिकल इंडस्ट्री फैक्ट्री, चीन जिन्होंने इन जाँचों में प्राधिकारी का सहयोग किया है, को छोड़कर संबद्ध देशों के सभी अन्य उत्पादकों के लिए क्रमशः सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के संबंध में परिकलित लागत और सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना पर भरोसा किया है । निर्दिष्ट प्राधिकारी ने मै0 यूनान प्रोविंस जियानसुई काऊंटी कैमिकल इंडस्ट्री फैक्ट्री नानसांशी, चेंगुआन, यूनान, चीन के फैक्ट्री परिसर में एक दल नियुक्त किया है जो उनके द्वारा निर्यातकों की प्रश्नावली के दिए गए उत्तर में प्रस्तुत की गयी सूचना की जाँच करेगा और ऐसी अन्य अतिरिक्त सूचना प्राप्त करेगा जो आवश्यक प्रतीत होगी ।

(क) सामान्य मूल्य(क) मै0 यूनान प्रोविंस कैमिकल इंडस्ट्री फैक्ट्री:-

(i) चीन के घरेलू बाजार में बिक्रियों के सौदे-वार ब्यौरे - निर्यातक ने घरेलू बिक्री के बीजकों की प्रतियाँ और 1 अप्रैल, 1999 से 31 मार्च, 2000 की अवधि के दौरान चीन के घरेलू बाजार में उसके द्वारा की गई घरेलू बिक्री की सौदावार सूचना संलग्न की है। उन्होंने 2,387.75 मी.टन पोटेशियम परमैंगनेट की बिक्री ~~xxx~~ आर एम बी आरंभिक कीमत या यू एस डालर ~~xxx~~/मी.टन की भारित औसत कीमत पर 1 यू एस डालर = वाई 8.21 की विनिमय दर से की है। प्रश्नावली के परिशिष्ट - 5 में (घरेलू बिक्रियों के लिए बिक्री कीमत ढाँचा) उन्होंने पैकिंग, अन्तर्देशीय भाड़ा, बीमा, भंडारण और रख-रखाव के आधार पर समायोजनों का दावा किया है। उन्होंने अंतर्देशीय रेलवे भाड़ा, बीमा, भंडारण और हैंडलिंग के लिए भुगतान किए गए प्रभारों के दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं। प्राधिकारी ने पैकिंग प्रभार के रूप में यू एस डी ~~xxx~~ /मी.टन; अन्तर्देशीय रेल भाड़ा के रूप में यू एस डी ~~xxx~~ /मी.टन; बीमा के रूप में यू एस डी ~~xxx~~ /मी.टन, भंडारण प्रभार के रूप में यू एस डी ~~xxx~~ /मी.टन; और हैंडलिंग के लिए यू एस डी ~~xxx~~ /मी.टन माना है। इस प्रकार कारखाना द्वार के बाद कुल प्रभार यू एस डी ~~xxx~~ /मी.टन बैठता है। इन कारणों से समायोजनों की अनुमति के बाद घरेलू बाजार में कारखाना द्वार पर बिक्री कीमत यू एस डी ~~xxx~~ /मी.टन बैठती है।

(ii) लाभ एवं हानि लेखे - निर्यातक ने पोटेशियम परमैंगनेट के लिए कंपनी के लाभ-हानि लेखे और समग्र रूप से कैलेण्डर वर्षों 1999 और 2000 के लिए कंपनी के लाभ-हानि लेखाओं की

अनुदित अंग्रेजी प्रतियां प्रस्तुत की हैं। लेकिन इन्हें बिना किसी अनुबंधों एवं समर्थनकारी दस्तावेजों के प्रस्तुत कर दिया गया है। उन्होंने कैलेण्डर वर्ष 1999 में पोटेशियम परमैंगनेट की कुल 4852.42 मी.टन की मात्रा बेची थी। निर्यात बिक्री 2777 मी.टन और घरेलू बिक्री 2075.42 मी.टन की हुयी थी। यद्यपि उन्हें निर्यातों में लाभ हुआ था तथापि, घरेलू बिक्रियों में उन्होंने घाटा दर्ज किया था। वर्ष 1999 में उन्हें XXX आर बी एम (अथवा XXX अमरीकी डालर) का निवल घाटा हुआ था। उन्होंने कैलेण्डर वर्ष 2000 में पोटेशियम परमैंगनेट की 7245.72 मी.टन की कुल मात्रा की बिक्री की थी। निर्यात बिक्रियां 3216 मी.टन की हुई थी और घरेलू बिक्रियां 4029.72 मी.टन की हुई थी। उन्हें अपनी घरेलू और निर्यात बिक्री दोनों में लाभ हुआ था और उन्होंने वर्ष 2000 में संबद्ध माल के लिए XXX आर बी एम (अथवा XXX) का निवल लाभ दर्ज किया था।

(iii) उत्पादन लागत: निर्यातक ने जांच अवधि के दौरान संबद्ध माल की उत्पादन लागत का ब्यौरा दिया है। उन्होंने कच्ची सामग्रियों की लागत, उपयोगिता और विद्युत, मूल्यहास, वित्तीय खर्चों, ब्याज, वेतन, उपरी खर्चों इत्यादि के बारे में भी सूचना दी है। उनके द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर संबद्ध वस्तु की उत्पादन लागत XXX अमरीकी डालर/मी.टन है।

प्राधिकारी के विचार

सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 9 क (1)(ग) के अधीन किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है:-

- (i) सामान्य व्यापार के दौरान समान वस्तुओं के लिए उप-धारा (6) के अंतर्गत बने नियमों के अनुसार यथानिश्चित तुलनात्मक मूल्य जबकि ऐसी वस्तु निर्यातक देश या क्षेत्र में उपभोग के लिए आशयित हो; या
- (ii) जहाँ निर्यातक देश या क्षेत्र के स्वदेशी बाजार में सामान्य व्यापार के दौरान समान वस्तु की कोई बिक्री नहीं हो या विशेष बाजार दशा के कारण अथवा निर्यातक देश या क्षेत्र के स्वदेशी बाजार में बिक्रियों की कम मात्रा के कारण, ऐसी बिक्रियों की समुचित तुलना नहीं हो सकती है, तो सामान्य मूल्य या तो:-

- (क) निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से आयात किए जाने पर समान वस्तु का उपधारा (6) के अंतर्गत बने नियमों के अनुसार यथानिश्चित तुलनात्मक प्रतिनिधि मूल्य; या
- (ख) उपधारा (6) के अंतर्गत बने नियमों के अनुसार, यथानिश्चित वस्तु मूल के देश में उक्त वस्तु के उत्पादन की लागत जिसमें प्रशासनिक बिक्री और सामान्य लागतों एवं लाभो के लिए उचित वृद्धि की गयी हो ।

पाटनरोधी नियमावली के नियम, 2 अनुबंध । (सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण को शासित करने वाले सिद्धांत) के अनुसार, निर्यातक देश के घरेलू बाजार में समान उत्पाद की बिक्रियां अथवा प्रति इकाई उत्पादन लागत (निश्चित तथा परिवर्तनीय) जमा प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागतों से कम कीमतों पर किसी तीसरे देश को की गयी बिक्रियों को कीमत की दृष्टि से व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में न माना जाए । सामान्य मूल्य के निर्धारण में निर्दिष्ट प्राधिकारी इन बिक्रियों की अनदेखी कर सकता है बशर्ते उन्होंने यह निर्धारण किया हो कि:-

- (i) ऐसी बिक्रियां उचित समयावधि में पर्याप्त मात्रा में की गयी हो अर्थात् जब वस्तु की भारित औसत बिक्री कीमत भारित औसत प्रति इकाई लागत से कम हो अथवा जब प्रति इकाई लागत से कम बिक्री की मात्रा विचाराधीन सौदों की मात्रा का 20 प्रतिशत से कम न हो, और
- (ii) इस प्रकार की बिक्रियां ऐसी कीमतों पर की गयी हों जिनमें उचित समयावधि के भीतर सभी लागतों की वसूली का प्रावधान न हो । ऐसी कीमतों को उचित समयावधि के भीतर लागतों की वसूली करने वाली कीमत माना जाएगा । यदि वे जांचावधि के लिए भारित औसत प्रति इकाई लागतों से उपर हो, भले ही वे बिक्री के समय प्रति इकाई लागतों से कम रही हों ।

प्राधिकारी यह बात नोट करते हैं कि निर्यातक को जांच अवधि (वर्ष 1999 में) के दौरान चीन में संबद्ध वस्तुओं की घरेलू बिक्रियों में घाटा हुआ है । भारित औसत बिक्री कीमत XXX अमरीकी डालर/मी.टन थी जो संबद्ध सामान के लिए XXX अमरीकी डालर/मी.टन की भारित औसत प्रति इकाई लागत से भी कम थी । प्रति इकाई लागत से कम बिक्रियों की मात्रा विचाराधीन सौदों की मात्रा के 20 प्रतिशत से अधिक थी ।

इस संबंध में पाटनरोधी संबंधी डब्ल्यू टी ओ करार के अनुच्छेद 2.1 में निहित प्रावधानों में कहा गया है कि "...किसी वस्तु का पाटित होना तब माना जाता है जबकि एक देश से दूसरे देश में

निर्यातित उत्पाद की निर्यात कीमत निर्यातक देश में खपत के लिए नियत किसी उत्पाद के लिए, व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में, तुलनीय कीमत से कम हो' ।

चूँकि मै0 यूनान प्रोविंस जियांशुई काउंटी कैमिकल इंडस्ट्री फैक्ट्री द्वारा प्रस्तुत पोटेशियम परमैंगनेट के लाभ-हानि संबंधी लेखाओं में जांच अवधि के दौरान घाटा हुआ दर्शाया गया है इसलिए प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुसार उपरोक्त के आधार पर निर्यातक के उत्तर के आधार पर समान वस्तु की कारखानागत सामान्य कीमत की अनदेखी करने और निर्यातक द्वारा समयानुसार यथाप्रदत्त उक्त वस्तु की उत्पादन लागत के आधार पर संबद्ध वस्तु की परिकलित लागत स्वीकार करने के लिए बाध्य हुए हैं । निर्यातक कैलेण्डर वर्ष के आधार पर लेखाओं का रख-रखाव करता है। तदनुसार, उत्पादन लागत कैलेण्डर वर्ष 1999 के लिए कंपनी द्वारा प्रस्तुत लागत सूचना के आधार पर निकाली गयी है । लागत में xxx % की दर पर उचित लाभ जोड़ने के पश्चात् परिकलित सामान्य मूल्य xxx अमरीकी डालर/मी.टन निकाला गया है ।

(ख) चीन के अन्य उत्पादक/निर्यातक

प्राधिकारी ने यह पाया है कि चीन के अन्य उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्धारित प्रपत्र में प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है और सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन से संबंधित सूचना प्रस्तुत नहीं की है । इस प्रकार प्राधिकारी ने निर्यातकों को असहयोगी माना है और सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के आधार पर कार्यवाही की है । इन परिस्थितियों में प्राधिकारी परिकलित लागत का

निर्धारण करने को बाध्य था, जो जांच अवधि के दौरान 1 यूएस डालर = 43.21 रुपए की औसत विनिमय दर पर यूएस डालर *** /प्रति मी. टन अथवा यूएस डालर ***/प्रति किग्रा. (रुपए ***/प्रति. मी. टन) निर्धारित की गई ।

(ग) हांगकांग के उत्पादक/निर्यातक

प्राधिकारी ने यह पाया है कि हांगकांग के उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्धारित प्रपत्र में प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है और सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन से संबंधित सूचना प्रस्तुत नहीं की है । इस प्रकार प्राधिकारी ने निर्यातकों को असहयोगी माना है और सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के आधार पर कार्यवाही की है । इस स्थिति में प्राधिकारी को जांच अवधि के दौरान यथानिर्धारित 1 अमरीकी डालर = 43.21 रुपए का औसत विनिमय दर पर *** अमरीकी डालर/मी० टन अथवा *** अमरीकी डालर/किग्रा० (*** रु०/मी० टन) की परिकलित लागत का निर्धारण करने के लिए बाध्य होना पड़ा ।

(घ) ताईवान के उत्पादक/निर्यातक

प्राधिकारी ने यह पाया है कि ताईवान के उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्धारित प्रपत्र में प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है और सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन से संबंधित सूचना प्रस्तुत नहीं की है । अतः प्राधिकारी निर्यातकों को असहयोगी मानते हैं और सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के आधार पर कार्यवाही करते हैं । इस स्थिति में प्राधिकारी को जांच अवधि के दौरान यथानिर्धारित 1 अमरीकी डालर = 43.21 रुपए की औसत विनिमय दर पर *** अमरीकी डालर/मी० टन अथवा *** अमरीकी डालर/किग्रा० (*** रुपए/मी० टन) की परिकलित लागत का निर्धारित करने के लिए बाध्य होना पड़ा ।

ख. निर्यात कीमत

(i) मै0 युन्नान प्रोविंस कैमिकल इंडस्ट्री फैक्टरी :-

निर्यातकों ने जांच अवधि के दौरान भारत को उनके द्वारा किए गए निर्यातों की मात्रा और मूल्य के निर्यात बीजक की प्रतियां और सौदे सूचना उपलब्ध कराई है। उपलब्ध कराई गई सूचना के अनुसार दिसम्बर 1999 से मार्च 2000 तक के दौरान *** अमरीकी डालर के कुल सीआइएफ कीमत के केवल 320 मी0 टन की कुल मात्रा का निर्यात हुआ था। भारत औसत सीआइएफ निर्यात कीमत *** अमरीकी डालर बनती है।

परिशिष्ट 4 में (भारत को निर्यात के लिए बिक्री कीमत ढांचा) निर्यातकों ने पैकिंग, स्वदेशी भाड़े, बीमा, भण्डारण, हैंडलिंग, विदेशी भाड़े, विदेशी बीमा और नौवहन प्रभारों के लिए समायोजनों का दावा किया है। उन्होंने स्वदेशी रेल भाड़े, बीमा, भण्डारण, हैंडलिंग और विदेशी भाड़े से संबंधित प्रभारों के दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत किए हैं। प्राधिकारी ने एफओबी से पहले समायोजनों के रूप में *** अमरीकी डालर/मी0 टन पैकिंग प्रभार के रूप में ; *** अमरीकी डालर/मी0 टन स्वदेशीय रेल भाड़े के रूप में, *** अमरीकी डालर/मी0 टन बीमा के रूप में ; *** अमरीकी डालर/मी0 टन भण्डारण प्रभारों के रूप में तथा *** अमरीकी डालर/मी0 टन हैंडलिंग प्रभारों के रूप में विचार किया है। प्राधिकारी ने एफओबी के पश्चात समायोजनों के रूप में *** अमरीकी डालर/मी0 टन विदेशी भाड़े के रूप में ; *** अमरीकी डालर/मी0 टन विदेशी बीमा के रूप में तथा *** अमरीकी डालर/मी0 टन नौवहन प्रभारों के रूप में विचार किया है। उपर्युक्त पर कुल प्रभार *** अमरीकी डालर/मी0 टन बैठता है। इन प्रभारों पर विचार करते समय कारखानागत निर्यात कीमत *** अमरीकी डालर/मी0 टन बैठती है। प्राधिकारी ने प्रकटन विवरण के संबंध में निर्यातक द्वारा की गई टिप्पणियों को नोट किया है और समर्थनकारी दस्तावेजों से स्पष्ट हुई सूचना स्वीकार की है।

(ii) चीन के अन्य उत्पादक/निर्यातक:-

प्राधिकारी ने पाया है कि चीन के अन्य उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्धारित प्रपत्र में प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया और सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत, और पाटन मार्जिन से संबंधित सूचना प्रस्तुत नहीं की है। अतः प्राधिकारी निर्यातकों को असहयोगी मानते हैं तथा सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के अनुसार कार्यवाही करते हैं। प्राधिकारी ने चीन में संबद्ध वस्तु के सभी अन्य उत्पादकों द्वारा निर्यात

के लिए चीन के सहयोगी निर्यातक की न्यूनतम निर्यात कीमत का संदर्भ लिया है जो *** अमरीकी डालर/मी०टन (सीआइएफ) है । समायोजनों (सहयोगी निर्यातक के दावों के आधार पर) के पश्चात कारखानागत निर्यात कीमत *** अमरीकी डालर/मी०टन निकलती है ।

(iii) हांगकांग

प्राधिकारी के पास उपलब्ध सूचना के अनुसार हांगकांग के लिए सीआइएफ कीमत *** रुपए/कि०ग्रा० निर्धारित की गई है । कारखानागत निर्यात कीमत का निर्धारण विदेशी भाड़े के रुप में *** अमरीकी डालर/कि०ग्रा० (याचिकाकर्ता की बाजार सूचना तथा जानकारी पर आधारित) समुद्री बीमा प्रभारों के रुप में ***% निर्यातक देशों में एजेंट के लिए, ***% की दर से कमीशन, स्वदेशी परिवहन के लिए ***% और पत्तन हैंडलिंग के लिए ***% तथा भारतीय अनुभव के अनुसार पत्तन प्रभारों को हिसाब में लेने के बाद किया गया है । तथापि, दस्तावेजी साक्ष्यों के अभाव में प्राधिकारी/याचिकाकर्ता द्वारा भारतीय इंडेंटिंग एजेंट के लिए ***% की दर से किए गए कमीशन के दावे की अनुमति नहीं दी है जिसके इन समायोजनों को हिसाब में लेने के पश्चात हांगकांग के लिए 1 अमरीकी डालर = 43.21 रुपए की औसत विनिमय दर पर कारखानागत निर्यात कीमत *** /कि०ग्रा० या *** अमरीकी डालर/कि०ग्रा० (*** अमरीकी डालर/मी० टन) निर्धारित की गई है ।

(v) ताईवान

प्राधिकारी के पास उपलब्ध सूचना के अनुसार ताईवान के लिए सीआइएफ कीमत *** रुपए/कि०ग्रा० निर्धारित की गई है । *** अमरीकी डालर/कि०ग्रा० समुद्री भाड़े के रुप में ; (याचिकाकर्ता की बाजार संबंधी सूचना एवं जानकारी पर आधारित) ***% समुद्री बीमा प्रभार के रुप में, निर्यातक देशों में एजेंट के लिए ***% की दर से कमीशन, ***% स्वदेशी परिवहन और ***% पत्तन हैंडलिंग तथा भारतीय अनुभव के अनुसार पत्तन प्रभारों को हिसाब में लेने के पश्चात कारखानागत निर्यात कीमत का निर्धारण किया गया है । तथापि, दस्तावेजी साक्ष्यों के अभाव में प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा भारतीय इंडेंटिंग एजेंट के लिए ***% की दर से किए गए कमीशन के दावे की ^{अनुमति} नहीं दी है । इन मदों के समायोजनों के पश्चात ताईवान के लिए 1 अमरीकी

डालर = 43.21 रुपए की औसत विनिमय दर पर कारखानागत निर्यात कीमत *** रुपए/किग्रा0 या *** अमरीकी डालर/किग्रा0 (*** अमरीकी डालर/मी0 टन) निर्धारित की गई है ।

ग. घरेलू उद्योग के विचार :-

सत्यापन दौरे के बाद मै0 युन्नान प्रोबिस जियांसुई काउंटी कैमिकल इंडस्ट्री फैक्टरी ने दिनांक 12 अगस्त, 2001 का एक पत्र दायर किया है । वर्तमान पत्र को प्रश्नावली का अगोपनीय अंश नहीं माना जा सकता है ।

2. निर्यातकों ने घरेलू तथा निर्यात बिक्री और निर्यातों से होने वाले लाभ पर लागू करों के ब्यौरों को उपलब्ध नहीं कराया है । यह समझ में नहीं आता है कि निर्यातकों द्वारा इस प्रकार की सूचना को गोपनीय होने का दावा कैसे किया जा सकता है ।

3. कंपनी ने घरेलू बाजार में की गई बिक्रियों के सौदे-वार ब्यौरे उपलब्ध नहीं कराए हैं ।

4. कंपनी द्वारा दिए गए निर्यात कीमत के ब्यौरे एफओबी स्तर पर हैं । इस प्रकार यह स्पष्ट है कि कंपनी ने एफओबी और कारखानाद्वार के बीच उसके द्वारा किये गए खर्चों के ब्यौरे नहीं दिए गए हैं ।

5. निर्यातकों का निवेदन है कि उन्हें घाटा हुआ है । स्पष्टतया बिक्री कीमत का निर्धारण करते समय घाटे वाली बिक्रियों की अनदेखी करने की जरूरत होती है । यह भी अनुरोध है कि घरेलू बिक्रियों में वर्ष 2000 में लाभ की मात्रा कम रही है क्योंकि जांच की अवधि में अधिकांशतः वर्ष 1999 शामिल था ।

6. निर्यातक द्वारा अगोपनीय अंश में किया गया प्रकटन अनुरोधों को तर्कसंगत मानने के लिए अपर्याप्त है । कंपनी द्वारा वार्षिक रिपोर्ट, जिसमें लाभ तथा हानि विवरण और तुलन पत्र निहित होते हैं, की प्रति उपलब्ध नहीं करवाई गई है । यह निवेदन किया गया है कि निर्यातक को यह प्रमाणित करना अपेक्षित होता है कि कच्ची सामग्री, उपयोगिता, मूल्यह्रास, ब्याज, बिक्री, पर होने वाले खर्चों, सामान्य और प्रशासनिक व्यय को उत्पादन लागत में समुचित ढंग से प्रदर्शित किया गया है ।

7. यदि कंपनी भारत में विनिर्माण सुविधाएं स्थापित करना चाहती है भले ही उनका हित यह सुनिश्चित करने में निहित हो कि/आगे चलकर पुनरुज्जीवित हो जाएं । यदि याचिकाकर्ता को

अनुचित पाटित आयातों के साथ प्रतिस्पर्धा करने में मुश्किल आ रही है तो यह समझ में नहीं आता कि निर्यातक नए निवेशों के साथ लाभ की स्थिति में प्रचालन करने में समर्थ होगा न ही अनुचित कीमत पर पाटित आयातों की उपलब्धता से भारत में मांग ही बढ़ेगी । जब भारतीय मांग पूर्व में पाटित आयातों की उपलब्धता के बावजूद बढ़कर 2500 मी० टन तक नहीं हो सकी है तब इसके भविष्य में बढ़ने का कोई कारण नहीं है ।

(घ) प्राधिकारी का विचार:

प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध I में यथानिर्धारित सामान्य मूल्य निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण को शासित करने वाले सिद्धांतों को अपनाने की सुसंगत नीति का अनुसरण किया है । नियमावली के अनुबंध I नियम 6(I) के अनुसार पाटन का मार्जिन निकालते समय प्राधिकारी निर्यात कीमत और सामान्य मूल्य के बीच उचित तुलना करेंगे । यह तुलना व्यापार के समान स्तर, सामान्य तौर पर कारखानाद्वार स्तर पर और जहां तक संभव हो उसी समय की गई ब्रिक्रियों के संबंध में की जाएगी । ऊपर यथा इंगित कारखानाद्वार पर सामान्य मूल्य और कारखाना द्वार पर निर्यात कीमत के आधार पर प्राधिकारी ने नीचे दी गई सरिणी के अनुसार पाटन मार्जिन का आकलन किया है :-

देश	उत्पादक/ निर्यातक	सामान्य मूल्य (अमरीकी डालर)	निर्यात कीमत (अमरीकी डालर)	पाटन मार्जिन
(क) चीन	(1) मै० युन्नान प्रोविंस कैमिकल इंडस्ट्री फैक्टरी	***/मी.टन	***/मी.टन	8.1 %
	(2) सभी अन्य उत्पादक/ निर्यातक	***/मी.टन	***/मी.टन	121.06%
(ख) हांगकाँग	सभी उत्पादक/निर्यातक	***/मी.टन	***/मी.टन	74.68%
(ग) ताइवान	सभी उत्पादक/निर्यातक	***/मी.टन	***/मी.टन	81.30 %

(ज) क्षति:

भारत में घरेलू उद्योग पर आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए प्राधिकारी ने उक्त नियमावली के अनुबंध-II (iv) के अनुसार ऐसे अन्य संकेतकों पर विचार किया है जिनका घरेलू उद्योग की स्थिति पर प्रभाव पड़ता है जैसे उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्रियों की मात्रा, स्टॉक, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति; पाटन की मात्रा और मार्जिन इत्यादि प्रारंभिक निष्कर्षों में दिए गए इनके ब्यौरे नीचे पुनः उद्धृत किए जा रहे हैं।

(क) आयातों की मात्रा

देश	1996-97 (डीजीसीआई एस के अनुसार)	1997-98 (डीजीसीआईएस के अनुसार)	1998-99 (डीजीसीआईएस के अनुसार)	अप्रैल, 1999- मार्च, 2000 (डीजीसीआईएस के अनुसार)
कुल आयात	130,800	230,800	248,800	8,93,012
चीन	110,000	190,800	228,800	6,62,619
हांगकांग	--	40,000	--	42,800
ताइवान	20,800	--	20,000	1,67,593
अन्य देश (स्विटजरलैंड)	--	--	--	20,000

पोटेशियम परमैंगनेट के कुल आयातों में वृद्धि 1998-99 की तुलना में 1999-2000 में 258.9% और 1997-98 की तुलना में 1999-2000 में 286.9% हुई थी। इस प्रकार जांच अवधि के दौरान आयातों की मात्रा में भारी वृद्धि हुई है।

चीन से आयातों की मात्रा में 1998-99 की तुलना में 1999-2000 में 189.6% की वृद्धि हुई है। वर्ष 1998-99 में आयात मुख्यतः चीन से हुए थे। कुल आयातों में चीन का हिस्सा वर्ष

91.6%

96-97, 97-98, 98-99 और 99-2000 (जांच अवधि) में क्रमशः 84% 82.6% और 74.2% था ।

(ख) उत्पादन और क्षमता उपयोग

याचिकाकर्ताओं की उत्पादन क्षमता, वास्तविक उत्पादन और क्षमता उपयोग निम्नानुसार रहा था :

याचिकाकर्ता	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000
स्थापित क्षमता (मी.टन)	2040	2040	2040	2040
उत्पादन (मी.टन)	1731.47	1451.425	1552.55	1873.4
क्षमता उपयोग %	84.87	71.15	76.11	91.83

घरेलू उद्योग के उत्पादन और क्षमता उपयोग में जांच अवधि में वृद्धि हुई है । घरेलू उद्योग ने कहा है कि उत्पादन और क्षमता उपयोग में वृद्धि के परिणाम स्वरूप घरेलू उद्योग की बिक्री की मात्रा में वृद्धि होने से पाटित आयातों की उपलब्धता के मद्देनजर घरेलू उद्योग की कोई मदद नहीं मिली है । वस्तुतः घरेलू उद्योग को तब भी लाभ हुआ था जब बिक्री की मात्रा कम रही थी ।

(ग) बिक्री और बाजार हिस्सा

	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000
बिक्री (मी.टन)	1076.05	1035.73	1225.75	1383.6
मांग	1206.8	1266.5	1474.5	2276.6
पाटित आयातों का हिस्सा	10.8	18.2	16.8	38.3
याचिकाकर्ता का % हिस्सा	89.16	81.7	83.13	60.77

यह पाया गया है कि पोटेशियम परमैंगनेट की मांग वर्ष 1996-97, 97-98, 98-99 और 99-2000 (जांच अवधि) में क्रमशः 1206.8 मी.टन, 1266.5 मी.टन, 1474.5 मी.टन और 2276.6 मी.टन थी। कुल मांग में आयातों का हिस्सा 1996-97, 97-98, 98-99 और 99-2000 (जांच अवधि) में क्रमशः 10.8%, 18.2%, 16.8% और 38.3% था। याचिकाकर्ता का हिस्सा वर्ष 1996-97, 97-98, 98-99 और 99-2000 (जांच अवधि) में क्रमशः 89.16%, 81.7%, 83.13% और 60.77% था। इस प्रकार जहां आयातों का हिस्सा बढ़ रहा है, वहीं घरेलू उद्योग का हिस्सा गिर रहा है। घरेलू उद्योग का हिस्सा जांच की अवधि में महत्वपूर्ण रूप से गिरा है। याचिकाकर्ता की बिक्री कीमतें 96-97, 97-98, 98-99 और 99-2000 (जांच अवधि) में क्रमशः XXX रु./मी.टन, XXX रु./मी.टन, XXX रु./मी.टन और XXX रु./मी.टन थीं।

(घ) अन्तिम स्टॉक

यह पाया गया है कि याचिकाकर्ता का अन्तिम स्टॉक 96-97 की तुलना में 97-98 में 143% तक बढ़ गया। यद्यपि यह 98-99 और 99-2000 में 97-98 के अन्तिम स्टॉक के स्तर से गिरा है तथापि यह अन्तिम स्टॉक 98-99 के स्तर से 61.8% तक बढ़ा है।

अन्तिम स्टॉक (मी.टन)	96-97	97-98	98-99	99-2000 (जांच अवधि)
यूनीवर्सल कैमिकल्स	61.75	150.55	43.35	70.15

(ङ.) कीमतों में गिरावट तथा कीमतें कम होना

घरेलू उद्योग की बिक्री कीमतें पूरी लागत को वसूल करने में अपर्याप्त हैं और ये उत्पादन की लागत से कम हैं, जिसके परिणाम स्वरूप घरेलू उद्योग को भारी वित्तीय हानि हुई है। उत्पादन की लागत में वृद्धि होने के बावजूद घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमतें कम करने को बाध्य होना पड़ा। इसके अलावा संबद्ध देश के आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमतें महत्वपूर्ण रूप से गिर रही हैं क्योंकि आयातित माल का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है, जैसा कि नीचे सारणी में दर्शाया गया है:-

रु./मे.टन

वर्ष	बिक्री वसूली	आयातों की पहुंच कीमत		
		चीन	हांगकांग	ताइवान
1997-98	***	54,720	63,190	---
1998-99	***	61,640	---	75,560
1999-2000	***	60,380	60,560	58,450

(च) लाभ प्रदत्ता:-

घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमतें अपनी उत्पादन की लागत से कम करने को बाध्य होना पड़ा जिसके परिणामस्वरूप बहुत वित्तीय हानि हुई। घरेलू उद्योग को हुई क्षति उद्योग द्वारा

घरेलू बाजारों में की गई बिक्री के प्रति इकाई लाभ/हानि से देखी जा सकती है, जैसा कि नीचे दिखाया गया है:-

याचिकाकर्ता	1996-97	97-98	98-99	99-2000(जांच अवधि)
यूनिवर्सल केमिकल्स				
उत्पादन की लागत	***	***	***	***
बिक्री कीमत	***	***	***	***
लाभ/हानि	2791	-8187	-7922	-2410

(छ) क्षति से संबंधित निष्कर्ष

5. पूर्वोक्त को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी अनन्तिम निष्कर्षों के पैरा ट.15 में क्षति से संबंधित निष्कर्षों की पुष्टि करते हैं और दौहराते हैं कि:-

- (क) संबद्ध देशों से आयातों की मात्रा में संपूर्ण रूप से वृद्धि हुई है;
- (ख) याचिकाकर्ता के बाजार हिस्से में गिरावट आई है जबकि आयातों में वृद्धि हुई है;
- (ग) याचिकाकर्ता को अपनी उचित बिक्री कीमत से कम कीमत पर बिक्री करने के बाध्य होना पड़ा, जिसके परिणामस्वरूप हानि हुई ;
- (घ) आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतों में गिरावट आई है;
- (ङ.) घरेलू उद्योग के पास बहुत बड़ा अन्तिम स्टॉक बच गया है ।

इसलिए प्राधिकारी निष्कर्ष निकालते हैं कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है ।

6. कारणात्मक संबंध

प्राधिकारी मानते हैं कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति संबद्ध देशों से आयातों के कारण हुई है । भारत को पोटेशियम परमैंगनेट का चीन प्रमुख निर्यातक है । चीन, हांगकांग और ताइवान से हुए आयातों के बाजार हिस्से में वृद्धि के परिणामस्वरूप याचिकाकर्ता के बाजार हिस्से में गिरावट आई है और घरेलू उत्पाद की कीमतों में गिरावट से घरेलू उद्योग को क्षति रहित कीमत से कम पर बिक्री करने को बाध्य होना पड़ा, जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग अपनी स्थिति को सुधारने में अक्षम रहा है । इस प्रकार, घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण हुई है ।

7. लगाया गया पाटन-रोधी शुल्क

प्राधिकारी ने पोटेशियम परमैंगनेट के पाटन के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति का ध्यानपूर्वक मूल्यांकन किया है और पाटन मार्जिन अथवा उससे कम के बराबर पाटन-रोधी शुल्क की राशि की सिफारिश की है, जिसे यदि लागू किया जाता है तो इससे घरेलू उद्योग की क्षति समाप्त हो जाएगी।

8. अन्तिम निष्कर्ष

पूर्वोक्त पर विचार करने के पश्चात प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि:-

(क) चीन, हांगकांग तथा ताइवान मूल के अथवा वहां से निर्यातित पोटेशियम परमैंगनेट का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ;

(ख) घरेलू उद्योग को क्षति हुई है;

(ग) यह क्षति संबद्ध देशों से हुए आयातों के कारण हुई है।

9. प्राधिकारी सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के सीमाशुल्क उपशीर्ष सं. 2841.61 के अंतर्गत आने वाले चीन, हांगकांग तथा ताइवान मूल के अथवा वहां से निर्यातित पोटेशियम परमैंगनेट के सभी आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं। पाटनरोधी शुल्क की राशि कालम 3 में दर्शाई गई राशि होगी।

देश	उत्पादक/निर्यातक	शुल्क की राशि (यू एस डालर/मी. टन)
चीन	1. मै. यून्नान प्रोविन्स जिआनशुई काउंटी कैमिकल इंडस्ट्री फैक्ट्री	64
	2. अन्य सभी	440
हांगकांग	सभी निर्यातक/उत्पादक	213
ताइवान	सभी निर्यातक/उत्पादक	262

10. इस उद्देश्य के लिए आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, 9 तथा 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सभी प्रकार के सीमाशुल्कों सहित सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अधीन सीमाशुल्क विभाग द्वारा आकलित निर्धारणीय मूल्य होगा।

11. उपर्युक्त के अधीन प्राधिकारी 30 दिसम्बर, 2000 के प्रारंभिक निष्कर्षों की पुष्टि करते हैं।
12. इस आदेश के खिलाफ कोई अपील उक्त अधिनियम के अनुसार सीमाशुल्क, उत्पादशुल्क तथा स्वर्ण (नियंत्रण) अपीलीय न्यायधिकरण के समक्ष दायर की जा सकेगी।

एल. पी. सप्तश्रृषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES

NOTIFICATION

New Delhi, the 8th September, 2001

FINAL FINDINGS

Subject : Anti-Dumping investigations concerning import of Potassium Permanganate from China, Hong Kong and Taiwan.

No. 46/1/2000-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act, 1975, as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 thereof:

A. PROCEDURE

1. The procedure described below has been followed subsequent to the preliminary findings:
 - (a) The Designated Authority (hereinafter also referred to as the Authority) notified Preliminary Findings vide notification dated 30/12/2000 with regard to anti-dumping investigations concerning imports of Potassium Permanganate from China, Hong Kong and Taiwan and requested the interested parties to make their views known in writing within forty days from the date of its publication;
 - (b) The Authority forwarded a copy of the preliminary findings to the known interested parties, who were requested to furnish their views, if any, on the said findings within forty days from the date of the letter;
 - (c) The Authority provided an opportunity to all interested parties to present their views orally on 29th May 2001. All parties presenting views orally were requested to file written submissions of the views expressed orally. The parties were advised to collect copies of the views-expressed by the opposing parties and offer rejoinders, if any. Only the petitioners were present at the oral hearing.
 - (d) The Authority made available the public file to all interested parties containing non-confidential version of all evidence submitted and arguments made by various interested parties;
 - (e) The arguments raised by the petitioners and other interested parties have been appropriately dealt with in the preliminary findings and/or these findings;
 - (f) The Authority sent a team to the factory premises of the co-operating exporter in China PR, viz., M/s Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory, to

verify the information given by them in response to the exporters questionnaire and obtain such further information as considered necessary.

- (g) In accordance with Rule 16 supra, the essential facts/basis considered for these findings were disclosed to known interested parties and comments received on the same, have been duly considered in these findings;
- (h) *** in this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.

B. PRODUCT UNDER CONSIDERATION

2. The product under consideration in the present investigation is Potassium Permanganate which is an inorganic chemical. Potassium Permanganate is a dark purple crystalline material. It is a compound of manganese, potassium and oxygen. The product is odourless and soluble in water. There is no viable substitute for Potassium Permanganate as per the information of the petitioner. The chemical formula of Potassium Permanganate is KMnO_4 .

The following broad classes of uses for the product have been reported:-

- (a) Oxidizing- organic substances, aluminium;
- (b) Bleaching- spinning fibre, straw paper;
- (c) Decolourising- volatile oils, wax, lacquers;
- (d) Production of – saccharine, benzoic acid, pharmaceuticals, fatty acids, nylon etc;
- (e) Disinfection/fumigation- poultry-hatcheries (used with formaldehyde), removal/elimination of disease/germs;
- (f) Tanning-leather, wood;
- (g) Purification of – water, alcohol.

Potassium Permanganate is classified under custom sub-heading 2841.61 of the Customs Tariff Act, 1975.

The Authority confirms the preliminary findings on product under consideration.

C. LIKE ARTICLES

Views expressed by the Domestic Industry on Product under Consideration and Like Article:

- (a) The petitioner is a regular supplier of Potassium Permanganate to all sectors of user industries, which includes industries producing medicines, drug intermediates, pharmaceutical intermediates, food grade preservatives etc. We are enclosing with this letter (Annexure 1) a statement of sales made to various consumers of potassium permanganate. It is factually incorrect to say that the domestic industry does not produce potassium permanganate conforming to the specifications required for use in medicines, drug intermediates, pharmaceutical intermediates.
- (b) The petitioner wishes to confirm in particular that its product conforms to the specifications laid down under BP-99 and IP:66. It is established by the test reports of

Italab Private Ltd., confirming that the petitioner's product passes the BP test as per BP'99 VOL-1, and IP test as per IP 96 page no. 610. Copy of the test reports are submitted.

- (c) Notwithstanding above, it is submitted that the scope of the investigations is all types of potassium permanganate irrespective of its grades/forms. In so far as the issue of like article is concerned, the petitioner is producing potassium permanganate which is closely resembling to all forms of potassium permanganate imported from China.
- (d) It may also be relevant to point out that in the matter relating to the appeal before CEGAT concerning imports of Oxo Alcohols, the Hon'ble CEGAT held that any product type/grade which is a like article to the product imported is required to be included within the scope of the investigations.
- (e) In the instant case, the BP/IP grade being imported is a like article to other grades being imported in India. The petitioner is entitled to seek anti-dumping duty on a product "which has been imported into India" and like article of which is being produced in the Country. Further, while deciding the scope of the investigations, the issue of "like article" has to be kept in mind. In case like product is not included, the entire exercise may become futile. The product which is manufactured by Indian domestic industry is a like article to the product which is being imported from China.
- (f) We have enclosed a copy of the report given by Omega Analytical Lab to one of our customers M/S. Chemiman, clearly establishing that potassium permanganate being produced by the petitioner conforms to the standards as per IP-96.
- (g) We have enclosed list of primary end usage of potassium permanganate produced by the Domestic Industry is being used by a number of industry sectors, which includes Medicines, Water Purification, Drug Intermediates, Phosphoric Acid, Borex Industries etc.
- (h) It is also relevant to note that the allegation made by the opposing interested parties is without any basis and evidence. In fact, it is a mere statement. The petitioner's product is well accepted in the market place. We have enclosed copies of a few letters written by our customers giving us vendor quality rating as 'A'.
- (i) There is no significant difference in the cost of production for different grades.

(a) Views expressed by M/s Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory:-

1. The Chinese producer has worked on improving its product quality for the past several years and are successful in obtaining British Pharmacopia Standards (BP 93). They are now looking forward to India as a potential market to initially market their products through exports and later this year (Nov 2001) to work on possible joint venture for manufacturing Potassium Permanganate in India.

They are manufacturers of BP grade material and there is no producer of pharmacopia grade potassium permanganate in India. Pharmacopia grade potassium permanganate is recommended in uses in medicine, food grade products and other consumable products like food preservatives etc.

Authority's Position:-

3. In order to establish that Potassium Permanganate produced by the domestic industry is a Like Article to that exported from China, Hong Kong and Taiwan, characteristics such as

technical specifications, manufacturing process, functions and uses and tariff classification have been considered by the Authority. The Authority notes that the product under consideration is available in three grades, viz., technical (97 to 98% purity of KMnO_4 in the form of crystalline powder), free flowing grade and pharmaceutical (minimum 99% purity of KMnO_4 in the form of crystals). Since all grades show the same basic physical (crystalline) and chemical properties, all grades have been considered as one product for the purpose of these investigations.

The Authority also finds that there is no argument disputing that Potassium Permanganate produced by the domestic industry has characteristics closely resembling the imported material and is substitutable by Potassium Permanganate imported from the subject country both commercially and technically. Potassium Permanganate produced by the domestic industry has been treated as Like Article to the product exported from China, Hong Kong and Taiwan within the meaning of Rule 2(d).

In view of the above, the Authority confirms the preliminary findings on Like Articles.

D. DOMESTIC INDUSTRY:-

4. The petition has been filed by M/s. Universal Chemicals & Industries Ltd., Mumbai, alleging dumping of Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan.

The production of Potassium Permanganate by the petitioner has been as under:-

Production	Qty (MT)	Value (Rs lacs)
1996-97	1731.47	***
1997-98	1451.425	***
1998-99	1552.55	***
1999-2000	1873.4	***

The petitioners account for 100% of the total production in the POI as there are no other producers of the subject goods. The Authority notes therefore that the petitioner constitutes “domestic industry” and has the required standing to file the present petition under the Rules.

The Authorities notes that the petitioners therefore constitute “domestic industry” and have the required standing to file the present petition under the Rules.

The Authority confirms the stated position on domestic industry as given at para G of the preliminary findings.

E. Views expressed by importers:-

The views expressed by M/s Bora Agro Foods, M/s Kanhaiyalal & Co., and M/s Ases Chemical Works, Jodhpur have been given at Para C.3 of the Preliminary Findings. Some other interested parties have also submitted confidential comments before the Designated Authority. Due to the confidential nature of their submissions, these could not be placed in the public file.

However, the Authority has taken note of the said comments which also include some general comments as follows:-

- All consumers of Potassium Permanganate are fully dependent on one manufacturer for their requirement of the subject goods;
- The Indian manufacturer faces no competition from overseas competitors as the import duty structure is very high;
- The only benefit in importing Potassium Permanganate is the consistency in availability of the same;
- Being the only manufacturer of this product in India, the domestic industry has not made enough efforts to promote Potassium Permanganate in new fields. The subject goods are used in purifying drinking water the world over but unfortunately India does not follow the same practice.
- Potassium Permanganate is a raw material and many finished products are dependent on the same. Many consumers of Potassium Permanganate are vulnerable to the adverse effect of anti-dumping duty if applicable.
- The Indian manufacturer has been able to sell almost all their production despite imports. This suggests that the market requirements are more than the installed production capacity of Potassium Permanganate in India.

F. Views expressed by M/s Yunnan Province Chemical Industry Factory, Jianshui County, Nansansi, Chenguan, Yunnan, China:-

1. Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory, based in Nansansi, Chenguan Jianshui County, Yunnan China, introduced themselves as the largest producer and exporter of Potassium Permanganate BP93 grade in China and furnished a response to the exporters questionnaire.
2. They have good business relationship with two companies in India who buy their potassium permanganate for agro and pharmaceutical use.
3. They are manufacturers of BP grade material and there is no producer of pharmacopia grade potassium permanganate in India. Pharmacopia grade potassium permanganate is recommended in uses in medicine. food grade products and other consumable products like food preservatives etc.
4. Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory is exporting potassium permanganate at fair prices and at prices at par with the Chinese domestic market. Potassium permanganate is exported at prices higher than the manufacturing costs.
5. We received permission for exporting potassium permanganate to India only in 1999. In a span of just three months, Indian imports of potassium permanganate were 320MT (January to March 2000) at an average price of USD ***/MT. There were no exports to India before the above.
6. M/s Universal Chemicals and Industries Ltd., is the only manufacturer of this product in India having inadequate production capacity to cater to the Indian domestic market apart from the possible export market.
7. We have practically surveyed the Indian market and have an opinion that potassium permanganate can be manufactured in India at par with our export prices (i.e., approximately USD ***-***/MT). The raw materials that are required for the manufacture of potassium permanganate are easily available and at better prices than in China. We are interested in putting

up a joint venture plant in India in the near future. We are into development/expansion of potassium permanganate consumption/market in India with the help of M/s Kanhaiyalal & Co. The Yunnan Provincial Foreign Trade and Economic Cooperation Bureau is the Chinese Government body responsible for clearance of foreign investment and they have agreed to grant us permission for investment in India. We have received a clearance for investment to the tune of 550 thousand USD (approx. Rs 2.50 crores) for investment in Potassium Permanganate unit in India. The subject goods is a basic raw material for many products and can be manufactured in India at prices much lower than the landed value of Potassium Permanganate imported from China. There is no visible price difference in the cost of raw materials, labour, fuel, etc. in India as compared to China and that itself is sufficient evidence that potassium permanganate can be manufactured at about USD ***/MT in India.

8. We have learnt that importing Potassium Permanganate into India is not because of price difference but because of scarcity in availability of the same. We are expecting extensive use of Potassium Permanganate in China and India for water purification/treatment in near future. With inadequate Potassium Permanganate production capacity in India we find a good scope to manufacture, market Potassium Permanganate in India and export from India.

9. The Indian domestic industry has made losses (as claimed), if any, due to its lack in management in keeping the cost of production in control. The losses as claimed by the Indian manufacturer is not due to the alleged dumping by us as we have never dumped Potassium Permanganate to any country especially India. We are a professionally managed organisation with detailed know-how about manufacturing Potassium Permanganate. We have been continuously upgrading our technology with the help of highly qualified technical personal to keep the manufacturing cost low. We have worked on improving our product quality for the past several years and are successful in obtaining British Pharmacopia Standards (BP 93). We are now looking forward to India as a potential market to market our products through exports and later this year (Nov 2001) to work on possible joint venture for manufacturing Potassium Permanganate in India.

G. DUMPING:-

The Authority sent questionnaires to the known exporters from the subject countries in terms of section 9 A (1). While Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory, China, gave a detailed response to the questionnaire, other producers/exporters in China, Hong Kong and Taiwan did not respond with the information called for. Therefore there are no claims made by these other producers/exporters in the subject countries with regard to Normal Value and Export Price. The Authority has therefore been constrained to rely upon constructed price and best available information with regard to Normal Value and Export Price respectively for all other producers in the subject countries other than M/s Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory, China, who has co-operated with the Authority in these investigations. The Designated Authority deputed a team to the factory premises of M/s Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory, Nansansi, Chenguan, Yunnan, China, to verify the information submitted by them in response to the exporters questionnaire and to obtain such other additional information as was deemed necessary.

(A) Normal Value

(a) M/s Yunnan Province Chemical Industry Factory:-

(i) Transaction-wise details of sales in the domestic market in China:-The exporter has enclosed the copies of domestic sales invoices and the transaction wise information of

domestic sales effected by them in the domestic market in China during the period 1st April 1999 to 31st March 2000. They have sold 2,387.75MT of Potassium Permanganate for a basic price of ***RMB or a weighted average price of USD ***/MT at an exchange rate of 1USD=Y8.26. In Appendix-5 of the questionnaire (Sales price structure for domestic sales), they have claimed adjustments on account of packing, inland freight, insurance, storage and handling. They have submitted documentary evidence for charges paid towards inland railway freight, insurance, storage and handling. The Authority has considered USD ***/MT as packing charges; USD ***/MT as inland railway freight; USD ***/MT as insurance; USD ***/MT as storage charges; and USD ***/MT for handling thus bringing the total charges after ex-factory to USD ***/MT. After allowing adjustments on these accounts, the ex-factory selling price in the domestic market comes to USD ***/MT.

(ii) Profit and Loss accounts:- The exporter has submitted translated English copies of the profit and loss account of the company for potassium permanganate and the profit and loss account of the company as a whole for the calendar years 1999 and 2000. The same have been submitted but without any Annexures and supporting documents. They had sold a total of 4852.42MT of Potassium Permanganate in the calendar year 1999. Export sales accounted for 2777MT and domestic sales accounted for 2075.42MT. While they registered a profit in exports, they registered a loss in domestic sales. They made a net loss of RMB *** (or USD ***) in the year 1999. They sold a total of 7245.72MT of Potassium Permanganate in the calendar year 2000. Export sales accounted for 3216MT and domestic sales accounted for 4029.72MT. They made profits on both their domestic and export sales and registered a net profit of RMB *** (or USD ***) in the year 2000 for the subject goods.

(iii) Cost of production:- The exporter has given details of the cost of production of the subject goods during the period of investigation. They have given information on cost of raw materials, utilities and power, depreciation, finance expenses, interest, pay, overheads etc. Based on the information submitted by them, the cost of production is USD ***/MT for the subject goods.

Authority's Position :-

Under Section 9A (1) © of the Customs Tariff Act, 1975, "normal value" in relation to an article means-

- (f) the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or
- (ii) when there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either-
 - (a) comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or

2808 W.E. 2001-5

- (b) the cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6):

As per Annexure I, rule 2 of the Anti-Dumping Rules, (Principles governing the determination of Normal Value, Export Price and Margin of Dumping), "Sales of the like product in the domestic market of the exporting country or sales to a third country prices below per unit (fixed and variable) costs of production plus administrative, selling and general costs may be treated as not being in the ordinary course of trade by reason of price. The designated authority may disregard these sales, in determining normal value, provided it has determined that-

- (i) such sales are made in a reasonable period of time (not less than six months) in substantial quantities, i.e. when the weighted average selling price of the article is below the weighted average per unit costs or when the volume of the sales below per unit costs represents not less than twenty per cent of the volume in transactions under consideration, and
- (ii) such sales are at prices, which do not provide for the recovery of all costs within a reasonable period of time. The said prices will be considered to provide for recovery of costs within a reasonable period of time if they are above weighted average per unit costs for the period of investigation, even though they might have been below per unit costs at the time of sale."

The Authority notes that the exporter has incurred losses on the domestic sales of the subject goods in China during the period of investigations (in the year 1999). The weighted average selling price was USD ***/MT which was below the weighted average per unit cost of USD ***/MT for the subject goods. The volume of the sales below per unit costs represented more than 20 per cent of the volume in transactions under consideration.

In this connection, the provisions contained in Article 2.1 of the WTO Agreement on Anti-Dumping states that "... a product is to be considered as being dumped...if the export price of the product exported from one country to another is less than the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like product when destined for consumption in the exporting country."

Since the profit and loss accounts of potassium permanganate submitted by M/s Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory shows losses during the period of investigations, the Authority is constrained under the Anti-Dumping Rules, to disregard the ex-factory normal value of the like article based on the exporters response, as shown above and adopt the constructed cost of the subject goods based on the cost of production of the said article as given by the exporter in accordance with the Rules. The exporter maintains accounts on calendar year basis. Accordingly the cost of production has been worked out based on the costing information submitted by the company for the calendar year 1999. After adding a reasonable return @ ****% on the cost, the constructed normal value works out to USD ***/MT.

(b) Other producers/exporters in China:-

The Authority observes that the other producers/exporters from China have not responded to the questionnaire in the prescribed format and have not furnished information relating to normal value, export price, and dumping margin. The Authority therefore considers the exporters to be non-cooperative and has proceeded on best available information. In the circumstances the Authority was constrained to determine the constructed cost determined as USD ***/MT or USD ***/kg (Rs ***/MT) at an average exchange rate during POI of 1USD=Rs 43.21.

(c) Producers/exporters in Hong Kong:-

The Authority observes that the producers/exporters from Hong Kong have not responded to the questionnaire in the prescribed format and have not furnished information relating to normal value, export price, and dumping margin. The Authority therefore considers the exporters to be non-cooperative and has proceeded on best available information. In the circumstances the Authority was constrained to determine the constructed cost determined as USD ***/MT or USD ***/kg (Rs ***/MT) at an average exchange rate during POI of 1USD=Rs 43.21.

(d) Producers/exporters in Taiwan:-

The Authority observes that the producers/exporters from Taiwan have not responded to the questionnaire in the prescribed format and have not furnished information relating to normal value, export price, and dumping margin. The Authority therefore considers the exporters to be non-cooperative and has proceeded on best available information. In the circumstances the Authority was constrained to determine the constructed cost determined as USD ***/MT or USD ***/kg (Rs ***/MT) at an average exchange rate during POI of 1USD=Rs 43.21.

(B) Export Price**(i) M/s Yunnan Province Chemical Industry Factory:-**

The exporter has provided transaction-wise information and copies of export invoices of the quantity and value of exports made by them to India during the period of investigations. As per the information provided, a total quantity of 320MT only were exported during December 1999 to March 2000 of a total cif value of USD **. The weighted average cif export price works out to USD ***/MT.

In Appendix 4, (Sales price structure for exports to India), the exporter has claimed adjustments on account of packing, inland freight, insurance, storage, handling, overseas freight, overseas insurance and shipping charges. They have submitted documentary evidence of charges on account of inland railway freight, insurance, storage, handling and overseas freight. The Authority has considered USD ***/MT as packing charges; USD ***/MT as inland railway freight; USD ***/MT as insurance; USD ***/MT as storage charges and USD ***/MT towards handling as adjustments before fob. The Authority has considered USD ***/MT as overseas freight; USD ***/MT as overseas insurance and USD ***/MT towards shipping charges as adjustments after fob. The total charges on these accounts comes to USD ***/MT. Considering these charges, the ex-factory export price comes to USD ***/MT. The Authority has noted the comments made by the exporter on the Disclosure Statement and has accepted the information evident from the supporting documents.

(ii) Other producers/exporters in China:-

The Authority observes that the other producers/exporters from China have not responded to the questionnaire in the prescribed format and have not furnished information relating to normal value, export price, and dumping margin. The Authority therefore considers the exporters to be non-cooperative and has proceeded on best available information. The Authority has referenced the lowest export price of the co-operating exporter from China for exports by all other producers of the subject goods in China which is USD ***/MT (cif) . After adjustments (based on the claims of the co-operating exporter) the ex-factory export price comes to USD ***/MT.

(iii) Hong Kong

The cif price as per the information available with the Authority is determined at Rs ***/kg for Hong Kong. The ex-factory export price has been determined after taking USD ***/kg as ocean freight (based on petitioner's market information and knowledge), ***% as marine insurance charges, commission @***% for the agent in the exporting countries, ***% for inland transportation and ***% for port handling and port charges, as per the Indian experience. However, commission @***% for the Indian indenting agent as claimed by the petitioner is not allowed by the Authority for want of documentary evidence. After adjustments on these accounts the ex- factory export price is determined as Rs ***/kg or USD ***/kg (USD ***/MT) for Hong Kong at an average exchange rate of Rs 43.21=1USD.

(iv) Taiwan

The cif price as per the information available with the Authority is determined at Rs ***/kg for Taiwan. The ex-factory export price has been determined after taking USD ***/kg as ocean freight (based on petitioner's market information and knowledge), ***% as marine insurance charges, commission @***% for the agent in the exporting countries, ***% for inland transportation and ***% for port handling and port charges as per the Indian experience. However, commission @***% for the Indian indenting agent as claimed by the petitioner is not allowed by the Authority for want of documentary evidence. After adjustments on these accounts the ex- factory export price is determined as Rs ***/kg or USD ***/kg (USD ***/MT) for Taiwan at an average exchange rate of Rs 43.21=1USD.

(C) Domestic Industry's views:-

1. The letter dated 12th August 2001, From M/s Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory has been filed after the verification visit. The present letter cannot constitute a non-confidential version of the questionnaire.
2. The exporter has not provided details of taxes applicable for domestic and export sales and benefits derived from exports. It is not understood how such information could have been claimed confidential by the exporter.
3. The company has not provided transaction wise details of the sales made in the home market.

4. The export price details given by the company are at FOB levels. It is thus evident that the company has not given the details of the expenses incurred by it between the fob and ex-factory.
5. It is the admission of the exporter that it has made losses. Evidently, the loss making sales are required to be disregarded while determining selling price. It is also submitted that the profits in 2000 in the domestic sales is of little consequence, as the investigation period largely covered 1999.
6. The disclosure made by the exporter in the non-confidential version is insufficient to permit reasonable understanding of the submissions. A copy of the Annual report, containing Profit and Loss Statement and Balance Sheet has not been made available by the company. It is submitted that the exporter is required to establish that the cost of production reasonably reflects expenditure on account of raw materials, utilities, labor, depreciation, interest, selling, general and administrative expenses.
7. In case the company intends to set up manufacturing facilities in India, even their interests lie in ensuring that the Indian industry is survived in long run. In case the petitioner is finding it difficult to compete with unfairly dumped imports, it is not understood how the exporter would be able to run profitably with new investments. Nor would availability of unfairly priced dumped imports increase the demand in India. When the Indian demand could not increase to 2500MT inspite of availability of dumped imports in the past, there is no reason why the same can increase in future.

(D) Authority's Position:-

The Authority has followed the consistent policy of adopting the principles governing the determination of Normal Value, Export Price and Margin of Dumping as laid down in Annexure I of the anti-dumping rules. As per Annexure I, Rule 6 (i) of the Rules, while arriving at the margin of dumping, the Authority shall make a fair comparison between the export price and the normal value. The comparison shall be made at the same level of trade, normally at the ex-factory level and in respect of sales made at as nearly as possible the same time. Based on the ex-factory normal values and ex-factory export prices as indicated above, the Authority assessed the dumping margins as given in the table below:-

<u>Country</u>	<u>Producer/Exporter</u>	<u>Normal Value (USD)</u>	<u>Export Price (USD)</u>	<u>Dumping Margin</u>
(A) CHINA	(1) M/s Yunnan Province Chemical Industry Factory	*** / MT	*** / MT	8.1%
	(2) All other producers/exporters	*** / MT	*** / MT	121.06%
(B) HONG KONG	All producers/exporters	*** / MT	*** / MT	74.68%
(C) TAIWAN	All producers/exporters	*** / MT	*** / MT	81.30%

H. INJURY:-

For the examination of the impact of imports on the domestic industry in India, the Authority has considered such further indices having a bearing on the state of the industry as production, capacity utilisation, quantum of sales, stock, profitability, net sales realisation, the magnitude

and margin of dumping etc. in accordance with Annexure II (iv) of the rules supra, the details of which as brought out in the Preliminary Findings are reproduced below:-

(a) Quantum of Imports

Quantity (kg.)

Countries	1996-97 (as per DGCIS)	1997-98 (as per DGCIS)	1998-99 (as per DGCIS)	April 1999-March 2000 (as per DGCIS)
Total imports	130,800	230,800	248,800	8,93,012
China	110,000	190,800	228,800	6,62,619
Hong Kong	---	40,000	---	42,800
Taiwan	20,800	---	20,000	1,67,593
Other countries (Switzerland)	---	---	---	20,000

The increase in the total imports of Potassium Permanganate was 258.9% in 1999-2000 over that of 1998-99 and 286.9% in 1999-2000 over 1997-98. Thus the quantum of imports have gone up significantly during the period of investigation.

The quantum of imports from China have gone up by 189.6% in 1999-2000 over 1998-99. Imports in 98-99 were largely from China. The share of China in total imports was 84%, 82.6%, 91.9% and 74.2% in 1996-97, 97-98, 98-99 and 1999-2000, (POI) respectively.

(b) Production and Capacity Utilisation

The production capacity, actual production and capacity utilisation of the petitioners was as follows: -

Petitioners	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000
Installed Capacity (MT)	2040	2040	2040	2040
Production (MT)	1731.47	1451.425	1552.55	1873.4
Capacity Utilisation%	84.87	71.15	76.11	91.83

The production and capacity utilisation of domestic industry has increased in the period of investigation. The domestic industry has stated that the increase in production and capacity utilisation resulting in increase in sales volumes of the domestic industry has not been of any help to the domestic industry in view of availability of dumped imports. In fact, the industry had made profits when the sales volumes were lower.

(c) Sales and Market Share

	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000
Sales (MT)	1076.05	1035.73	1225.75	1383.6
Demand	1206.8	1266.5	1474.5	2276.6
Share of dumped imports	10.8	18.2	16.8	38.3
Share of petitioner %	89.16	81.7	83.13	60.77

It is observed that the demand of Potassium Permanganate was 1206.8 MT, 1266.5 MT, 1474.5MT and 2276.6 MT in 1996-97, 97-98, 98-99 and 99-2000 (POI) respectively. The share of imports in total demand was 10.8%, 18.2%, 16.8% and 38.3% in 1996-97, 97-98, 98-99 and 99-2000 (POI) respectively. The share of the petitioner was 89.16%, 81.7%, 83.13% and 60.77% in 1996-97, 97-98, 98-99 and 99-2000(POI) respectively. Thus while the share of imports have been rising, the share of domestic industry has been declining. The share of domestic industry has fallen significantly in the period of investigations. The selling prices of the petitioner were Rs ***/MT, Rs ***/MT, Rs ***/MT and Rs ***/MT in 96-97, 97-98, 98-99 and 99-2000 (POI) respectively.

(d) Closing Stocks

It is observed that the closing stocks of the petitioner went up by 143% in 97-98 over 96-97. Although they declined in 98-99 and 99-2000 from the level of closing stocks in 97-98, closing stocks increased by 61.8% over the level of 98-99.

Closing Stocks (MT)	96-97	97-98	98-99	99-2000 (POI)
Universal Chemicals	61.75	150.55	43.35	70.15

(e) Price undercutting and price depression

The selling prices of the domestic industry are insufficient to recover the full costs and are below the cost of production, resulting in severe financial losses to the domestic industry. The domestic industry has been forced to reduce its selling prices in spite of increase in the cost of production. Further, the imports from the subject country are significantly undercutting the prices of the domestic industry as the landed price of the imported material is below the selling price of the domestic industry as illustrated in the table below:-

Rs/kg

Year	Sales Realisation	Landed Price of Imports		
		China	HK	Taiwan
1997-98	***	54,720	63,190	---
1998-99	***	61,640	---	75,560
1999-2000	***	60,380	60,560	58,450

(f) Profitability:-

The domestic industry has been forced to reduce its selling prices below its cost of production, resulting in substantial financial losses. The injury to the domestic industry is evident from the per unit profit/loss made by the industry from sales in the domestic markets, as shown below:-

Petitioners	1996-97	97-98	98-99	99-2000(POI)
Universal Chemicals				
COP	***	***	***	***
Selling Price	***	***	***	***
P/L	2791	-8187	-7922	-2410

G. CONCLUSION ON INJURY

5. In view of the foregoing the Authority confirms the conclusions on injury at Para K.15 of the Provisional Findings and reiterates that:-

- (a) the quantum of imports from the subject countries have increased in absolute terms;
- (b) the market share of the petitioner has gone down while that of imports has increased;
- (c) the petitioners have been forced to sell at prices below their fair selling price resulting in losses;
- (d) imports are undercutting the prices of the domestic industry;
- (e) the domestic industry is left with substantial closing stocks.

The Authority therefore concludes that the domestic industry has suffered material injury.

6. Causal Link

The Authority holds that the material injury to the domestic industry has been caused by imports from the subject countries. China is the main exporter of Potassium Permanganate to India. The increase in the market share of imports from China, Hong Kong and Taiwan resulted in the decline in the market share of the petitioner and undercut the prices of the domestic product forcing the domestic industry to sell below its non-injurious price which resultantly, the domestic industry was unable to recover. The material injury to the domestic industry was therefore caused by the dumped imports from the subject countries.

7. Anti-Dumping duty imposed:-

The Authority has carefully evaluated the injury caused to the domestic industry on account of dumping of Potassium Permanganate and has recommended the amount of anti-dumping duty equivalent to the dumping margin or less, which if levied, would remove injury to the domestic industry.

8. FINAL FINDINGS:-

The Authority after considering the foregoing, concludes that:

- (a) Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) the domestic industry has suffered injury;
- (c) injury has been caused by imports from the subject countries.

9. The Authority recommends imposition of definitive Anti-dumping duty on all imports of Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan, falling under customs sub-heading no. 2841.61 of the Customs Tariff Act. The anti-dumping duty shall be the amount mentioned in Col.3.

Country	Producer/exporter	Amount of Duty (USD/MT)
China	1. M/s Yunnan Province Jianshui County Chemical Industry Factory	64
	2. All others	440
Hong Kong	All exporters/producers	213
Taiwan	All exporters/producers	262

10. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by Customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties levied under Sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

11. Subject to the above, the Authority confirms the preliminary findings dated 30th December 2000.

12. An appeal against this order shall lie before the Customs, Excise and Gold (Control) Appellate Tribunal in accordance with the Act, supra.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority

